

Министерство здравоохранения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Ивановский научно-исследовательский институт материнства и детства  
имени В.Н.Городкова»

Утверждаю  
Директор, Председатель Ученого Совета  
ФГБУ «Ив НИИ М и Д им. В.Н.Городкова»  
Минздрава России  
д.м.н., доц.  Мальшкіна А.И.  
Протокол Ученого Совета № 10 от 06.12.2017 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

о научно-квалификационной работе и научном докладе аспирантов  
федерального государственного бюджетного учреждения «Ивановский научно-  
исследовательский институт материнства и детства имени В.Н. Городкова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», Приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 г. № 7 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», Приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 г. № 59 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени», федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), Уставом ФГБУ «ИвНИИ МиД им. В.Н. Городкова» Минздрава России (далее – Институт), Положением об аспирантуре ФГБУ «ИвНИИ МиД им. В.Н. Городкова» Минздрава России, Положением о проведении государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУ «ИвНИИ МиД им. В.Н. Городкова» Минздрава России, иными локальными нормативными актами Института.

1.2. Настоящее Положение определяет требования к структуре, содержанию, оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, устанавливает порядок подготовки и процедуру представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы при прохождении государственной итоговой аттестации аспирантов в Институте.



1.3. Подготовка научно-квалификационной работы является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.4. Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта (далее – НКР) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

1.5. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.6. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

1.7. Основные результаты НКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, согласно Положению о присуждении ученых степеней (не менее двух статей).

## **II. Тематика научно-квалификационной работы аспиранта**

2.1. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2.2. Тематика НКР должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки.

2.3. Тематика НКР разрабатывается научным руководителем аспиранта в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности и тем государственных заданий Института.

2.4. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему НКР при условии обоснования ее актуальности и целесообразности.

2.5. Тема НКР рассматривается на заседании проблемной комиссии Института. Рекомендованная тема НКР выносится на рассмотрение Ученого совета Института. Тема НКР и научный руководитель аспиранта утверждаются приказом директора по решению Ученого совета не позднее 3 месяцев с момента зачисления аспиранта на обучение.

## **III. Требования к структуре и содержанию научно-квалификационной работы аспиранта**

3.1. НКР должна соответствовать всем требованиям и критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3.2. Материалы НКР должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение 1);
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы);



- заключение;
- список литературы.

Текст НКР также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

3.3. Введение к НКР включает обоснование актуальности избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробации результатов, методологию и методы диссертационного исследования.

3.4. В основной части текст НКР подразделяется на главы (разделы) и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

3.5. В заключении НКР излагаются итоги выполненного исследования, формулируются наиболее существенные результаты, полученные аспирантом, их соотношение с общей целью и конкретными задачами, излагаются выводы и практические рекомендации.

3.6. Список литературы составляет одну из существенных частей НКР и отражает самостоятельное исследование аспиранта. Каждый включенный в список литературный источник должен быть отражен в тексте НКР и оформлен в соответствии с требованиями действующих стандартов. В тексте НКР ссылки на литературу оформляют в соответствии с номером источника согласно списку литературы и заключают в квадратные скобки.

#### **IV. Требования к оформлению научно-квалификационной работы аспиранта**

4.1. Текст НКР выполняется в печатном формате на одной стороне листа формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5, размеры полей: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 1,25 см.

4.2. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

4.3. «ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Главы (разделы) должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы (раздела) ставится точка и пишется название главы (раздела). «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

4.4. Подразделы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы (раздела). Номер должен состоять из номера главы (раздела) и номера подраздела, разделенных точкой. Заголовки печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

4.5. Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек, содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

4.6. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

4.7. Приложения должны начинаться с новой страницы, располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать



последовательности их упоминания в тексте.

4.8. Список использованных источников включает все использованные источники. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

#### **V. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта**

5.1. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

5.2. Научный доклад по результатам НКР должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

#### **VI. Подготовка к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

6.1. На подготовку к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), программой аспирантуры по направлению подготовки и научной направленности, учебным планом и расписанием устанавливается время в объеме 6 зачетных единиц.

6.2. Полностью подготовленная научно-квалификационная работа должна быть представлена научному руководителю. Научный руководитель аспиранта осуществляет проверку ее завершенности и готовит отзыв на НКР, в котором характеризует работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества (Приложение 2).

6.3. Текст научно-квалификационной работы и отзыв научного руководителя представляются выпускающей кафедре, отделу, лаборатории. После ознакомления и обсуждения НКР коллективом кафедры, отдела, лаборатории выписка из протокола заседания кафедры, отдела, лаборатории представляется заместителю директора по научной работе не позднее 7 календарных дней после заседания кафедры, отдела, лаборатории.

6.4. Не менее чем за две недели до представления научного доклада рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и в научную часть. В течение этих двух недель рукопись хранится в научной части с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

6.5. В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель или научный сотрудник Института, имеющий ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.



Рецензента (эксперта) назначает заместитель директора по научной работе по представлению научного руководителя аспиранта.

6.6. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы и дать развернутое письменное заключение на представленную научно-квалификационную работу, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите (Приложение 3).

Содержание рецензии на научно-квалификационную работу аспиранта доводится до его сведения не позднее, чем за 7 календарных дней до даты представления научного доклада.

6.7. Научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя и рецензия должны быть предоставлены в научную часть не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы.

## **VII. Процедура представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

7.1. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

7.2. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

7.3. Для научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы аспиранту предоставляется 15 минут. Необходимые иллюстрации к защите должны быть выполнены в виде презентации. После доклада члены комиссии задают вопросы по теме работы, зачитываются отзывы руководителя и рецензента. В заключении члены комиссии выступают по существу научно-квалификационной работы.

7.4. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

7.5. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

7.6. В протокол вносятся одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям);
- «хорошо» (научно-квалификационная работа соответствует квалификационным требованиям с незначительными замечаниями);
- «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке);
- «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

7.7. Критериями оценки научно-квалификационной работы являются:



- обоснованность актуальности и значимости темы исследования, соответствие содержания научно-квалификационной работы теме, поставленным цели и задачам, полнота ее раскрытия;

- новизна, теоретическая и (или) практическая значимость полученных результатов исследования;

- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования конкретной проблемы, сформулированных рекомендаций и положений, выносимых на защиту;

- четкость структуры работы и логичность изложения материала;

- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;

- объем и анализ научной литературы и источников по исследуемой проблеме;

- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению научно-квалификационной работы;

- качество устного доклада, электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.;

- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы;

- оценка научно-квалификационной работы научным руководителем и рецензентом.

7.8. Решение о присвоении квалификации и выдаче диплома принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех научно-квалификационных работ.

7.9. Результаты защиты научно-квалификационных работ и решение государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» озвучиваются аспирантам в день защиты.

7.10. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. Протоколы заседаний подписываются председателем и членами комиссии, участвовавшими в заседании, и передаются в учебно-методическое управление.

7.11. По результатам представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы как формы государственных аттестационных испытаний при прохождении государственной итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию. Порядок подачи апелляции аспирантом установлен в соответствии с действующим законодательством, Положением о проведении государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института.

7.12. Научно-квалификационные работы и отзывы на них хранятся в учебно-методическом управлении в течение 5 лет.

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Ивановский научно-исследовательский институт материнства и детства  
имени В.Н. Городкова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

На правах рукописи

Фамилия, имя, отчество - при наличии

Название научно-квалификационной работы (диссертации)

Шифр и наименование научной специальности  
(дается по номенклатуре научных специальностей)

Научно-квалификационная работа (диссертация)  
на соискание ученой степени кандидата наук

Научный руководитель

Иваново – 20\_\_\_\_ г.

**ОТЗЫВ**

**научного руководителя  
на научно-квалификационную работу**

**ФИО аспиранта**

на тему « \_\_\_\_\_ »,  
представленную к государственной итоговой аттестации по направлению подготовки

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки)

и специальности \_\_\_\_\_  
(наименование специальности)

Текст отзыва

Научный руководитель

Ученая степень, ученое звание, должность

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.



**РЕЦЕНЗИЯ**

**на научно-квалификационную работу**

**ФИО аспиранта**

на тему « \_\_\_\_\_ »,

представленную к государственной итоговой аттестации по направлению подготовки

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки)

и специальности \_\_\_\_\_

(наименование специальности)

Текст рецензии

Представленная научно-квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, установленным к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по специальности

Рекомендуемая оценка \_\_\_\_\_

Рецензент:

Ученая степень, ученое звание, должность

\_\_\_\_\_  
(подпись) / \_\_\_\_\_ (ФИО)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

